

安保法案 学者アンケート

安全保障関連法案は合憲か、違憲か。朝日新聞は6月下旬、憲法学者ら209人にアンケートをしました。回答が得られた122人のうち実名で回答した85人の自由記述欄をほぼ原文のまま、紹介します。（敬称略。回答は2015年6月30日付）

質問 1

現在、国会で審議中の「存立危機事態」における集団的自衛権の行使を可能にする安全保障関連法案は、憲法違反にあたると思いますか、憲法違反にはあたらないと思いますか。

1. ① 憲法違反にあたる…104人実名回答者（72人）
2. ② 憲法違反の可能性はある…15人実名回答者（10人）
3. ③ 憲法違反にはあたらない可能性はある…0人実名回答者（0人）
4. ④ 憲法違反にはあたらない…2人実名回答者（2人）
5. ⑤ 無回答…1人実名回答者（1人）

質問 2

この法案に先だって、集団的自衛権の行使を可能にする14年7月1日の安倍内閣の閣議決定について、どのように考えますか。

1. ① 妥当である…0人実名回答者（0人）
2. ② 妥当でない…116人実名回答者（80人）
3. ③ 無回答…6人実名回答者（5人）

質問 3

1959年の砂川事件の最高裁判決が集団的自衛権行使を認めているかどうかについて、どのように考えますか。

※15年7月11日付朝日新聞朝刊では、1人から「認めている」と回答がありましたが、その後本人から誤記入だったと申し出があり、「認めていない」に変更しました。

1. ① 認めている…0人実名回答者（0人）
2. ② 認めていない…96人実名回答者（68人）
3. ③ その他…24人実名回答者（17人）
4. ④ 無回答…2人実名回答者（0人）

質問 4

現在の自衛隊の存在は憲法違反にあたると思いますか。

1. ① 憲法違反にあたる…50人実名回答者（42人）
2. ② 憲法違反の可能性はある…27人実名回答者（17人）
3. ③ 憲法違反にはあたらない可能性はある…13人実名回答者（6人）
4. ④ 憲法違反にはあたらない…28人実名回答者（19人）
5. ⑤ 無回答…4人実名回答者（1人）

質問 5

憲法9条の改正について、どのように考えますか。

1. ① 憲法9条を改正する必要がある…6人実名回答者（5人）
2. ② 憲法9条を改正する必要はない…99人実名回答者（68人）
3. ③ 無回答など…17人

自衛隊を巡る論争

出典: フリー百科事典『ウィキペディア (Wikipedia)』

平和主義を標榜する日本では、自衛隊の存在や運用に関して多くの議論がなされている。

自衛隊違憲論

2015年6月下旬に朝日新聞が行った憲法学者へのアンケートによれば、自衛隊の存在が「憲法違反にあたる」と答えたのは回答した憲法学者 122 人のうち 50 人 (41%) で、「憲法違反の可能性はある」と答えたのは 27 人 (22%) であった。「憲法違反にはあたらない可能性はある」と答えたのは 13 人 (11%) で、「憲法違反にはあたらない」と答えたのは 28 人 (23%)、4 人 (3%) は無回答だった^[77]。安倍晋三首相は 2017 年 9 月 25 日に「朝日新聞の調査で憲法学者の 7 割以上が憲法違反だと言っている」と発言したが、朝日新聞はファクトチェック(事実検証)で 2015 年のアンケートの結果と異なる点を指摘し、「7 割以上」という数字は 1991 年 10 月から 11 月にかけて憲法学者を対象に行ったアンケートの結果であり、「調査から 26 年が経過しており、現在の憲法学者の見解を説明するために用いるデータとしては適切とは言えない」と指摘した^[78]。なお、1991 年に憲法学者を対象に行われた朝日新聞のアンケートでは、「9 条に照らして、自衛隊はそもそも違憲」と答えたのが 78%、「9 条は「自衛のための必要最小限度の実力」の保持は認めているが、現在の自衛隊はこの限度を超えているため違憲」と答えたのが 6%、「9 条は「自衛のための必要最小限度の実力」の保持を認めており、現在の自衛隊はこの範囲内だから合憲」と答えたのが 9%、「9 条に照らしても、自衛隊は無限定に合憲」と答えたのが 2%だった^[79]。